

Corso di laurea magistrale in
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO
Università degli Studi di Cagliari

QUADERNO DI VALUTAZIONE

<i>Valutazione effettuata da</i>	Fabrizio Fabrini
<i>Visita di</i>	Mercoledì 7 Novembre 2012

I RAV risponde generalmente a quanto richiesto dal modello, ma alcune parti devono essere completate o maggiormente sviluppate; sottolineiamo comunque il positivo impegno del Corso, il cui GAV, ha prodotto un RAV con molti dati, descrizioni, tabelle e grafici utili e ben costruiti.

Oltre alle prescrizioni e suggerimenti indicati nelle pagine successive, riteniamo opportuno sollecitare un migliore utilizzo degli strumenti previsti nel RAV e una maggiore attenzione ai principali processi, in modo da consentire una concreta attuazione del sistema di gestione qualità verso un'ottica di miglioramento continuo.

Devono essere individuati, dove possibile, criteri ed indicatori che possano aiutare a valutare adeguatezza ed efficacia.

Alcuni processi, ancorché presenti, vanno sistematizzati, documentati e monitorati. In particolare, per le attività di analisi e miglioramento si notano elementi utili all'avvio di un positivo e completo processo; accanto alla già attuata e puntuale rilevazione dei dati, va completata e resa continua l'attività di riesame, definendo procedure, individuando le criticità e le conseguenti azioni correttive, che dovranno essere successivamente verificate in modo da assicurare concreti miglioramenti.

Sarebbe utile una più mirata individuazione delle politiche e una più aderente rispondenza di queste ultime alle esigenze delle P.I. esterne, soprattutto del mondo del lavoro.

Sulla base di tali considerazioni riteniamo esistano le condizioni per realizzare, in tempi rapidi, azioni che potranno portare ad un giudizio ancora migliore di quello attualmente espresso.

Invitiamo infine a promuovere un più ampio coinvolgimento sia dei Docenti, sia delle parti interessate esterne, con particolare riferimento al mondo del lavoro.

GIUDIZIO
Accettabile



Area A

Fabbisogni e Obiettivi

Il Corso di Studio deve stabilire, con il contributo delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, obiettivi formativi specifici del Corso coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e definire sbocchi professionali e occupazionali e/o relativi alla prosecuzione degli studi per i quali preparare i laureati e risultati di apprendimento attesi negli studenti alla fine del processo formativo coerenti tra di loro e con gli obiettivi formativi specifici stabiliti.

Requisito per la qualità A1

Sbocchi e fabbisogni formativi espressi dal mondo del lavoro

Il CdS deve identificare, attraverso studi e consultazioni dirette, gli sbocchi professionali e occupazionali previsti per i laureati e i fabbisogni formativi, in termini di risultati di apprendimento, espressi dalle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, con particolare riferimento a quelle del contesto socio-economico e produttivo di riferimento per il CdS.

Osservazioni sul RAV

Le consultazioni con P.I. esterni ed in particolare con i rappresentanti del mondo del lavoro sono episodici e non sistematizzati

Criteri di valutazione

A1.1

Adeguatezza:

- delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni consultate;
- delle modalità e dei tempi della consultazione;

ai fini della identificazione degli sbocchi professionali e occupazionali e dei fabbisogni formativi espressi dal mondo del lavoro.

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

Definire procedura di consultazione della P.I. , le modalità ed i tempi. Intensificare le consultazioni

A1.2

Adeguatezza degli sbocchi professionali e occupazionali e dei fabbisogni formativi identificati ai fini della definizione degli obiettivi formativi specifici del CdS, degli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati e dei risultati di apprendimento attesi negli studenti alla fine del processo formativo.

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

Positive le rilevazioni delle indagini tra gli studenti

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

Proseguire ogni anno con i questionari già predisposti per la rilevazione delle opinioni, oltre che degli studenti, anche dei datori di lavoro

Valutazione sintetica del Requisito per la qualità

(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

Riscontri informali confermano l'adeguatezza, ma occorre definire le procedura di consultazione della P.I. , le modalità ed i tempi. E' opportuno inoltre Proseguire ogni anno con i questionari già predisposti per la rilevazione delle opinioni, oltre che degli studenti, anche dei datori di lavoro

Requisito per la qualità A2

Obiettivi formativi specifici

Gli obiettivi formativi specifici devono essere coerenti con la missione della struttura di appartenenza, con gli obiettivi

formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS e con gli sbocchi professionali e occupazionali e i fabbisogni formativi espressi dal mondo del lavoro.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

Gli obiettivi formativi sono indicati; sarebbe opportuno esplicitare più compiutamente gli aspetti relativi alle capacità comunicative e di comportamento.

Criteri di valutazione

A2.1
Coerenza degli obiettivi formativi specifici del CdS con la missione della struttura di appartenenza, con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e con gli sbocchi professionali e occupazionali e i fabbisogni formativi espressi dal mondo del lavoro.

Punti di forza *(associati al criterio in considerazione)*

Individuazione obiettivi formativi.

Aree da migliorare *(associate al criterio in considerazione)*

Maggiori contatti con il mondo del lavoro, non solo attraverso stage

Valutazione sintetica del Requisito per la qualità

(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

Pur essendo ben individuati gli obiettivi formativi, la loro coerenza con gli sbocchi professionali non risulta sempre dimostrata. Occorrono maggiori contatti con il mondo del lavoro per ricevere input e poter fare verifiche più puntuali del corso

Requisito per la qualità A3

Sbocchi per i quali preparare i laureati

Gli sbocchi professionali e occupazionali e/o relativi alla prosecuzione degli studi per i quali preparare i laureati devono essere coerenti con gli obiettivi formativi specifici del CdS e con gli sbocchi professionali e occupazionali espressi dal mondo del lavoro.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

Dichiarazioni generiche di coerenza senza validi supporti

Criteri di valutazione

A3.1
Coerenza degli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati con gli obiettivi formativi specifici del CdS e con gli sbocchi professionali e occupazionali espressi dal mondo del lavoro.

Il RAV dichiara che “Il criterio di coerenza risulta ampiamente soddisfatto in relazione agli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati in quanto in linea con le richieste espresse dalle PI”. Mancano però riferimenti a tali esigenze ed agli sbocchi professionali indicati dal mondo del lavoro

Punti di forza *(associati al criterio in considerazione)*

...

Aree da migliorare *(associate al criterio in considerazione)*

Introdurre procedure per meglio verificare la coerenza, anche attraverso un maggior coinvolgimento dei potenziali datori di lavoro

Valutazione sintetica del Requisito per la qualità

(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

La coerenza degli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati con gli obiettivi formativi specifici del CdS e con gli sbocchi professionali e occupazionali espressi dal mondo del lavoro è dichiarata e verificata solamente attraverso le opinioni degli studenti, in quanto nell'ultimo anno non è stata effettuata

l'indagine presso i datori di lavoro

Requisito per la qualità A4

Risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento, intesi come conoscenze, capacità e comportamenti attesi negli studenti alla fine del processo formativo, devono essere coerenti con gli obiettivi formativi specifici del CdS, con gli sbocchi per i quali preparare i laureati stabiliti, con i fabbisogni formativi espressi dal mondo del lavoro e con i risultati di apprendimento di altri CdS della stessa tipologia.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

Manca un confronto con CdS della stessa tipologia; ci si limita ad elencare i corsi della stessa tipologia analizzati.

Criteri di valutazione

A4.1

Coerenza dei risultati di apprendimento attesi con gli obiettivi formativi specifici del CdS, con gli sbocchi per i quali preparare i laureati, con i fabbisogni formativi espressi dal mondo del lavoro e con i risultati di apprendimento di altri CdS della stessa tipologia.

Punti di forza *(associati al criterio in considerazione)*

Buona descrizione dei risultati di apprendimento attesi, anche se sarebbe opportuno fornire maggiori indicazioni sui comportamenti e capacità relazionali-comunicative

Aree da migliorare *(associate al criterio in considerazione)*

Vengono indicati i corsi che sono stati oggetto di confronto, ma non si riportano commenti e valutazioni

Valutazione sintetica del Requisito per la qualità

(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

Punti di forza

I risultati di apprendimento attesi appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento EUR-ACE

Aree da Migliorare

Valutazione sintetica del requisito per la qualità

I risultati di apprendimento attesi appaiono coerenti con gli sbocchi per i quali preparare i laureati, con gli obiettivi di apprendimento EUR-ACE come dimostrato anche da un'indagine svolta su 23 Facoltà Italiane, dalla quale è emerso che l'Università di Cagliari, che propone 3 curriculum per CLM IAT, si pone nel contesto nazionale fra le Università che hanno maggior numero di curriculum differenziati.

Area B

Percorso formativo

Il Corso di Studio deve assicurare agli studenti attività formative che conducano, tramite contenuti, metodi e tempi adeguatamente progettati e pianificati, ai risultati di apprendimento attesi e garantire, tramite appropriate modalità di verifica, un corretto accertamento dell'apprendimento.

Requisito per la qualità B1

Requisiti di ammissione

I requisiti di ammissione al CdS devono essere adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare nel primo anno di corso.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

Criteri di valutazione

B1.1

Per i Corsi di Laurea

Adeguatezza:

- dei requisiti di ammissione, ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare nel primo anno di corso, e delle relative attività formative propedeutiche, ai fini della promozione del possesso dei requisiti di ammissione;
- delle modalità di verifica del possesso dei requisiti di ammissione e, in caso di verifica non positiva, degli specifici obblighi formativi aggiuntivi da soddisfare nel primo anno di corso, delle relative attività formative di recupero e delle modalità di verifica del loro soddisfacimento;
- dell'oggettività dei criteri di ammissione *(solo per i CL a numero programmato)*.

Per i Corsi di Laurea Magistrale

Adeguatezza:

- dei requisiti curriculari e della preparazione personale richiesti per l'ammissione, ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare nel primo anno di corso;
- delle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione personale;
- dell'oggettività dei criteri di ammissione *(solo per i CLM a numero programmato)*.

Punti di forza *(associati al criterio in considerazione)*

L'adeguatezza dei requisiti curriculari e della preparazione personale richiesti per l'ammissione delle modalità di verifica del loro possesso sono confermate dal successivo progresso della carriera accademica degli studenti e dalla contenuta percentuale degli abbandoni, che è inferiore al 10

Aree da migliorare *(associate al criterio in considerazione)*

Introdurre ulteriori criteri di verifica, con indicatori anche misurabili

Valutazione sintetica del Requisito per la qualità

(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

Viene e dichiarata l'adeguatezza, ma come viene verificata? Solo dai tassi di abbandono?

Requisito per la qualità B2

Progettazione del percorso formativo

Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative devono essere coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza eventualmente stabiliti in proposito e adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, e le modalità di verifica dell'apprendimento devono garantire un corretto accertamento dell'apprendimento degli studenti.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

Criteri di valutazione

B2.1

Coerenza dei comportamenti del CdS con i comportamenti attesi, con riferimento a:

- definizione di un piano di studio coerente con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza eventualmente stabiliti in proposito;
- approvazione del piano di studio da parte di un ulteriore organo oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS;
- approvazione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative da parte di un organo del CdS o della struttura di appartenenza;
- presenza di formali modalità di coordinamento didattico.

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

Predisporre le tabelle anche per le abilità relazionali, di comunicazione, e seguire a consuntivo la carriera degli studenti per verificare la coerenza con le previsioni e con gli obiettivi definiti, che però devono essere meglio individuati.

B2.2

Adeguatezza del piano di studio e delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Indicatori associati	Motivazioni
Numero di CFU destinati ad attività pratiche (esercitazioni, laboratori, progetti, tirocini, elaborato per la prova finale, etc.) (solo per i CL orientati anche alla acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM)	... Motivazioni
Numero di CFU associati a periodi di attività formativa all'esterno (tirocini, etc.) (solo per i CL orientati anche alla acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).	... Motivazioni
Adeguatezza percepita del numero di CFU attribuiti agli insegnamenti.	... Motivazioni
Adeguatezza percepita del materiale didattico.	... Motivazioni
Adeguatezza delle caratteristiche della prova finale.	... Motivazioni

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

...

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

...

B2.3

Adeguatezza delle modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti ai fini del corretto accertamento del livello del loro apprendimento.

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

Controllo sulle modalità di verifica dell'apprendimento per gli insegnamenti obbligatori nel piano di studio attraverso un monitoraggio del voto medio e dello scarto quadratico medio degli insegnamenti inseriti nel manifesto degli studi

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

Introdurre modalità di verifica dell'apprendimento e migliorare il coordinamento didattico, pur nel rispetto delle

autonomie	
Valutazione sintetica del Requisito per la qualità <i>(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i>	
Non è attiva allo stato attuale una procedura oggettiva per il miglioramento dei risultati dei singoli insegnamenti, sulla base delle criticità che emergono dai questionari degli studenti	
Requisito per la qualità B3 Pianificazione e controllo dello svolgimento del percorso formativo	
Lo svolgimento del percorso formativo deve essere pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate. Inoltre il CdS deve tenere sotto controllo lo svolgimento delle attività formative, ai fini della verifica della corrispondenza con quanto progettato e pianificato.	
Osservazioni sul RAV <i>(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i>	
...	
Criteri di valutazione	
B3.1 Adeguatezza della pianificazione dello svolgimento del percorso formativo ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti.	
Indicatori associati	Motivazioni
Adeguatezza delle norme relative alla carriera degli studenti.	Motivazioni
...	...
Adeguatezza percepita della pianificazione dello svolgimento del percorso formativo.	Motivazioni
...	...
Adeguatezza percepita delle conoscenze preliminari.	Motivazioni
...	...
<u>Punti di forza</u> <i>(associati al criterio in considerazione)</i>	
...	
<u>Aree da migliorare</u> <i>(associate al criterio in considerazione)</i>	
...	
B3.2 Coerenza tra pianificazione dello svolgimento e svolgimento del percorso formativo. <i>Peso criterio: 0,5</i>	
Indicatori associati	Motivazioni
Coerenza percepita tra pianificazione dello svolgimento e svolgimento del percorso formativo.	Motivazioni
...	...
<u>Punti di forza</u> <i>(associati al criterio in considerazione)</i>	
Utilizzo e valutazione dei questionari degli studenti, anche se permane qualche perplessità relativamente al numero di questionari compilati rispetto a quelli attesi.	
Allo stato attuale non è predisposto un questionario per valutare l'adeguatezza sulle modalità svolgimento della Tesi di laurea.	
Sarebbero inoltre necessari ulteriori controlli oggettivi finalizzati ad evidenziare le inadeguatezze e predisporre azioni di miglioramento. Tale attività deve essere documentata.	
<u>Aree da migliorare</u> <i>(associate al criterio in considerazione)</i>	
...	
.	
Valutazione sintetica del Requisito per la qualità	

(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

L'elemento appare seguito:va ulteriormente monitorato, anche attraverso una più precisa analisi e controllo dei registri delle lezioni.

Area C

Risorse

Il Corso di Studio deve disporre di personale docente, infrastrutture (aule per lo svolgimento delle lezioni, spazi studio, laboratori e aule informatiche, biblioteche), servizi di contesto (di orientamento, assistenza e supporto nei confronti degli studenti) e accordi di collaborazione adeguati al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e in grado di facilitare la progressione nella carriera degli studenti.

Requisito per la qualità C1

Personale docente e di supporto alla didattica

Il personale docente e di supporto alla didattica deve essere adeguato, in quantità e qualificazione, a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

...

Criteri di valutazione

C1.1

Coerenza dei comportamenti del CdS con i comportamenti attesi, con riferimento a:

- presenza di opportunità di potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti;
- definizione di criteri di selezione o di scelta del personale docente esterno.

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

...

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

...

C1.2

Adeguatezza del personale docente, in quantità e qualificazione (anche con riferimento al CV), ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.

Indicatori associati	Motivazioni
Numero medio di CFU di carico didattico complessivo del personale docente.	...
Percentuale di insegnamenti coperti con docenza di ruolo, espressa dai relativi CFU acquisibili dagli studenti.	...
Adeguatezza qualitativa percepita del personale docente.	...
Adeguatezza percepita della supervisione allo svolgimento dell'elaborato per la prova finale.	...

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

...

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

Curare, ove possibile, la formazione dei docenti

C1.3

Adeguatezza qualitativa del personale di supporto alla didattica ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.

Indicatori associati	Motivazioni
Adeguatezza percepita delle attività didattiche integrative.	...

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

...

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

...

Valutazione sintetica del Requisito per la qualità
(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

Requisito per la qualità C2

Infrastrutture

Le infrastrutture, con le relative dotazioni e/o attrezzature, devono essere adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e devono consentire di mettere in atto i metodi didattici stabiliti.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

...

Criteri di valutazione

C2.1
Adeguatezza delle infrastrutture, con le relative dotazioni e/o attrezzature, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti.

Indicatori associati		Motivazioni
Aule	Rapporto tra numero complessivo di posti a sedere nelle aule a disposizione della Facoltà e studenti iscritti alla Facoltà potenziali utilizzatori.	Motivazioni
	Adeguatezza percepita delle aule e delle relative dotazioni e attrezzature.	Motivazioni
Spazi studio	Rapporto tra numero complessivo di posti a sedere negli spazi per lo studio individuale a disposizione della Facoltà e studenti iscritti alla Facoltà in corso.	Motivazioni
	Adeguatezza percepita degli spazi studio.	Motivazioni
	Adeguatezza percepita del numero di postazioni informatiche a disposizione degli studenti.	Motivazioni
Laboratori e aule informatiche	Adeguatezza percepita dei laboratori e delle aule informatiche e delle relative dotazioni e attrezzature.	Motivazioni
Biblioteche	Adeguatezza percepita delle biblioteche, delle relative dotazioni e dei relativi servizi.	Motivazioni

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

...

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

Gli spazi di studio per studenti appaiono carenti

Valutazione sintetica del Requisito per la qualità
(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

Per rispondere agli interrogativi sull'adeguatezza può essere fatto riferimento al rispetto dei requisiti richiesti dal Ministero

Requisito per la qualità C3: IL RAV riporta considerazioni anche sulle risorse FINANZIARIE

Servizi di contesto e Accordi di collaborazione

I servizi di orientamento, assistenza e supporto devono essere tali da facilitare l'apprendimento e la progressione nella carriera degli studenti. In particolare, gli accordi con Enti pubblici e/o privati per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e con Atenei di altri Paesi per la mobilità internazionale degli studenti devono essere adeguati, quantitativamente, al numero di studenti potenzialmente coinvolti o interessati, e qualitativamente, al conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

L'adeguatezza non è sempre dimostrata

Criteri di valutazione

C3.1

Adeguatezza dei servizi di contesto al fine di facilitare l'apprendimento e la progressione nella carriera degli studenti.

	Indicatori associati		Motivazioni
Servizio segreteria studenti	Adeguatezza percepita del servizio di segreteria studenti.	...	Motivazioni
Servizio orientamento in ingresso	Adeguatezza percepita del servizio di orientamento in ingresso <i>(solo per i CL)</i>	Motivazioni
Servizio orientamento e tutorato in itinere	Adeguatezza percepita della disponibilità e della reperibilità del personale docente.	...	Motivazioni
	Numero di tutor (con riferimento alle seguenti tipologie: docenti; soggetti previsti dall'art. 1, comma 1, lettera b), del D.L. 9 maggio 2003 n. 105 convertito dalla L.170/2003; ulteriori soggetti eventualmente previsti nei Regolamenti di Ateneo).	...	Motivazioni
	Adeguatezza percepita del servizio di assistenza in itinere fornito dai tutor.	...	Motivazioni
Servizio svolgimento di periodi di formazione all'esterno	Adeguatezza percepita del servizio di assistenza allo svolgimento di periodi di formazione all'esterno.	...	Motivazioni
Servizio mobilità internazionale degli studenti	Adeguatezza percepita del servizio di assistenza alla mobilità internazionale degli studenti.	...	Motivazioni
Servizio accompagnamento al lavoro	Adeguatezza percepita del servizio di accompagnamento al lavoro <i>(solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM)</i>	Motivazioni

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

...

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

C3.2

Adeguatezza, quantitativa e qualitativa, ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti, degli accordi per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e delle relative attività in collaborazione *(solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM)*.

	Indicatori associati		Motivazioni
	Percentuale di studenti che hanno effettuato periodi di formazione all'esterno per un impegno complessivo pari ad almeno 6 CFU <i>(solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM il cui piano di studio non prevede periodi di</i>	Motivazioni

<i>formazione all'esterno obbligatori).</i>	
Efficacia percepita dei periodi di formazione all'esterno (<i>solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).</i>	... Motivazioni
<u>Punti di forza</u> (<i>associati al criterio in considerazione</i>)	
...	
<u>Aree da migliorare</u> (<i>associate al criterio in considerazione</i>)	
...	
C3.3	
Adeguatezza, quantitativa e qualitativa, ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti, degli accordi per la mobilità internazionale degli studenti e delle relative attività in collaborazione.	
Indicatori associati	Motivazioni
Percentuale di studenti che hanno effettuato periodi di mobilità internazionale per un impegno complessivo pari ad almeno 15 CFU.	... Motivazioni
Efficacia percepita dei periodi di mobilità internazionale.	... Motivazioni
Numero di studenti in ingresso che hanno effettuato periodi di mobilità internazionale per un impegno complessivo pari ad almeno 15 CFU.	... Motivazioni
<u>Punti di forza</u> (<i>associati al criterio in considerazione</i>)	
...	
<u>Aree da migliorare</u> (<i>associate al criterio in considerazione</i>)	
...	
Valutazione sintetica del Requisito per la qualità (<i>con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati</i>)	
...	
Requisito per la qualità C4	
Altre risorse e iniziative speciali	
Il CdS può disporre di altre risorse e intraprendere iniziative speciali, utili all'efficacia del processo formativo.	
Osservazioni sul RAV (<i>sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV</i>)	
...	
Criteri di valutazione	
C4.1	
Adeguatezza delle altre risorse disponibili e delle iniziative speciali ai fini del miglioramento dell'efficacia del processo formativo.	
<u>Punti di forza</u> (<i>associati al criterio in considerazione</i>)	
!	
<u>Aree da migliorare</u> (<i>associate al criterio in considerazione</i>)	
Introdurre sistemi di valutazione	
Valutazione sintetica del Requisito per la qualità (<i>con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati</i>)	
Al momento il corso non possiede dati relativi all'adeguatezza percepita dagli studenti per ciascun servizio (Servizi di segreteria, Servizio orientamento e tutorato in itinere, Servizio svolgimento di periodi di formazione all'esterno, Servizio mobilità internazionale degli studenti, Servizio accompagnamento al lavoro) .	

Area D

Monitoraggio

Il Corso di studio deve monitorare l'attrattività, le prove di verifica dell'apprendimento, la carriera degli studenti, le opinioni degli studenti sul processo formativo, la collocazione nel mondo del lavoro e la prosecuzione degli studi in altri Corsi di Studio dei laureati, al fine di verificare l'adeguatezza e l'efficacia del servizio di formazione offerto.

Requisito per la qualità D1

Attrattività

Il CdS deve monitorare i risultati relativi agli studenti iscritti al primo anno di corso, al fine di dare evidenza dell'attrattività del Corso.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

...

Criteri di valutazione

D1.1

Adeguatezza dell'attrattività del CdS.

Indicatori associati	Motivazioni
Numero di partecipanti alla verifica del possesso dei requisiti di ammissione.	Motivazioni
Numero di partecipanti alla verifica del possesso dei requisiti di ammissione provenienti da altre regioni <i>(solo per i CL e i CLM a ciclo unico)</i> .	Motivazioni
Numero di immatricolati.	Motivazioni
Numero di iscritti al primo anno di corso provenienti da altre regioni <i>(solo per i CLM)</i> .	Motivazioni

Punti di forza *(associati al criterio in considerazione)*

...

Aree da migliorare *(associate al criterio in considerazione)*

...

Valutazione sintetica del Requisito per la qualità

(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

Gli iscritti sono in calo: per rispondere circa l'adeguatezza dell'attrattività occorre definire gli obiettivi e confrontarci con essi a consuntivo

Requisito per la qualità D2

Prove di verifica dell'apprendimento

Il CdS deve monitorare le prove di verifica dell'apprendimento, al fine di accertare la loro adeguatezza a verificare il livello di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti, l'efficacia degli insegnamenti e delle altre attività formative e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

...

Criteri di valutazione

D2.1

Adeguatezza delle prove di verifica dell'apprendimento a verificare il livello di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti, l'efficacia degli insegnamenti e delle altre attività formative e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti.

Indicatori associati	Motivazioni
Efficacia percepita degli insegnamenti.	... Motivazioni
Adeguatezza percepita dei risultati delle prove di verifica dell'apprendimento.	... Motivazioni
<u>Punti di forza</u> (associati al criterio in considerazione) La Commissione Analisi dei Risultati del CdS effettua un'analisi statistica degli esami superati, del voto medio e della deviazione standard.	
<u>Aree da migliorare</u> (associate al criterio in considerazione) ...	
<p style="text-align: center;">Valutazione sintetica del Requisito per la qualità (con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</p> Definire la procedura dell'attività della commissione analisi e documentarne gli esiti	
<p>Requisito per la qualità D3</p> <p style="text-align: center;">Carriera degli studenti (Efficacia interna)</p> Il CdS deve monitorare la carriera degli studenti, al fine di verificare l'efficacia del processo formativo.	
<p style="text-align: center;">Osservazioni sul RAV (sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)</p> ...	
<p style="text-align: center;">Criteri di valutazione</p>	
<p>D3.1 Adeguatezza della carriera accademica degli studenti.</p>	
Indicatori associati	Motivazioni
Percentuale di studenti che si iscrivono agli anni di corso successivi.	... Motivazioni
Numero medio di CFU acquisiti dagli studenti che si iscrivono agli anni di corso successivi.	... Motivazioni
Percentuale di laureati in corso (per i CL, i CLM5 e i CLM6, rispetto agli iscritti in corso al secondo anno di corso).	... Motivazioni
Percentuale di laureati che hanno svolto attività lavorative durante gli studi.	... Motivazioni
Percentuale degli insegnamenti frequentati.	... Motivazioni
Efficacia percepita del processo formativo nel suo complesso.	... Motivazioni
<u>Punti di forza</u> (associati al criterio in considerazione) Il cds verifica la carriera degli studenti al fine di verificare l'efficacia dei processi formativi	
<u>Aree da migliorare</u> (associate al criterio in considerazione) L'elevata dispersione, lo scarso numero dei crediti acquisiti anno per anno rispetto a quelli richiesti e la scarsa percentuale dei laureati in corso, evidenzia delle problematiche che necessitano, dopo un monitoraggio prolungato, l'individuazione di opportune azioni correttive	

Requisito per la qualità D4

Opinioni degli studenti sul processo formativo

Il CdS deve monitorare le opinioni degli studenti sul processo formativo, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

Al momento non sono disponibili questionari per conoscere le opinioni delle matricole sul servizio degli studenti sul periodo di formazione all'esterno, sulla mobilità internazionale e sul processo formativo nel suo complesso da parte dei laureandi.

Criteri di valutazione

D4.1

Adeguatezza del monitoraggio delle opinioni delle matricole sul servizio di orientamento in ingresso e degli studenti sul processo formativo per completezza delle informazioni raccolte e partecipazione degli studenti.

Indicatori associati	Motivazioni
Completezza della rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche (almeno per quanto riguarda gli insegnamenti) e dei laureandi sul processo formativo.	...
Percentuale degli insegnamenti in cui viene rilevato il parere degli studenti.	...
Percentuale di questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche raccolti rispetto ai questionari raccogliibili.	...

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

...

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

Valutazione sintetica del Requisito per la qualità

(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

Le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche sono rese pubbliche anche per le singole materie, previa autorizzazione del docente. Al momento non sono disponibili questionari per conoscere le opinioni delle matricole sul servizio degli studenti sul periodo di formazione all'esterno, sulla mobilità internazionale e sul processo formativo nel suo complesso da parte dei laureandi.

Requisito per la qualità D5

Collocazione nel mondo del lavoro e prosecuzione degli studi in altri Corsi di Studio (Efficacia esterna)

Il CdS deve monitorare la collocazione nel mondo del lavoro e la prosecuzione degli studi in altri CdS dei laureati, al fine di dare evidenza della spendibilità del titolo di studio rilasciato, della corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali per i quali si sono preparati i laureati agli sbocchi nel mondo del lavoro e dell'adeguatezza dei risultati di apprendimento stabiliti ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro e alla prosecuzione degli studi.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

Oltre ai dati Alma Laurea, il CdS effettua un ulteriore monitoraggio sui laureati con quesiti più specifici. I risultati di questa indagine sono disponibili sul sito dell'ateneo

Criteri di valutazione

D5.1

Adeguatezza delle modalità di monitoraggio della collocazione nel mondo del lavoro e della prosecuzione degli studi in altri CdS dei laureati.

<u>Punti di forza</u> (associati al criterio in considerazione)		
Rilevazioni sulle opinioni anche dei datori di lavoro		
<u>Aree da migliorare</u> (associate al criterio in considerazione)		
D5.2		
Adeguatezza della collocazione nel mondo del lavoro e della prosecuzione degli studi in altri CdS dei laureati.		
Indicatori associati		Motivazioni
Percentuale di laureati che hanno trovato posto di lavoro a 1 anno dalla laurea (solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).	...	Motivazioni
Percentuale di laureati che hanno trovato posto di lavoro o che non lavorano, non cercano, ma sono impegnati in un corso universitario/praticantato a 1 anno dalla laurea (solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).	...	Motivazioni
Tempi di ingresso medi nel mercato del lavoro a 1 anno dalla laurea (solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).	...	Motivazioni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto a 1 anno dalla laurea (solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).	...	Motivazioni
Percentuale di laureati che hanno proseguito gli studi nei CLM a 1 anno dalla laurea (solo per i CL).	...	Motivazioni
Percentuale di laureati che hanno trovato posto di lavoro a 3 anni dalla laurea (solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).	...	Motivazioni
Tempi di ingresso medi nel mercato del lavoro a 3 anni dalla laurea (solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).	...	Motivazioni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto a 3 anni dalla laurea (solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).	...	Motivazioni
Percentuale di laureati che hanno trovato posto di lavoro a 5 anni dalla laurea (solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).	...	Motivazioni
Tempi di ingresso medi nel mercato del lavoro a 5 anni dalla laurea (solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).	...	Motivazioni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto a 5 anni dalla laurea (solo per i CL orientati anche all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali e i CLM).	...	Motivazioni
Adeguatezza percepita della formazione ricevuta da parte dei laureati che si sono inseriti nel mondo del lavoro.	...	Motivazioni
Adeguatezza percepita della preparazione dei laureati da parte dei datori di lavoro.	...	Motivazioni
<u>Punti di forza</u> (associati al criterio in considerazione)		
...		
<u>Aree da migliorare</u> (associate al criterio in considerazione)		
...		
Valutazione sintetica del Requisito per la qualità (con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)		
Oltre alle utili rilevazioni già introdotte, è necessario proseguire nelle attività di monitoraggio qualitativo, già impostato dal corso, relativamente alle opinioni di studenti e datori di lavoro		

Area E

Sistema di gestione

Il Corso di Studio deve adottare un sistema di gestione adeguato ed efficace, nell'ambito del quale siano chiaramente definite le responsabilità per la gestione dei processi associati ai requisiti per la qualità e che promuova la qualità e il miglioramento dell'efficacia dei processi per la gestione del Corso e dei relativi risultati, e deve assicurare la sua continua adeguatezza ed efficacia.

Il Corso di Studio deve inoltre garantire la pubblicità delle informazioni sul Corso stesso.

Requisito per la qualità E1

Politica e iniziative per la qualità

Il CdS deve stabilire formalmente la politica (orientamenti e indirizzi generali) e adottare opportune iniziative per la qualità.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

...

Criteri di valutazione

E1.1

Adeguatezza della politica per la qualità, con riferimento alla dichiarazione di impegno ad una gestione per la qualità del CdS.

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

...

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

Impegno assunto e Centro della qualità d Ateneo

E1.2

Adeguatezza delle iniziative per la promozione della qualità, con riferimento, in particolare:

- alla presenza di un Responsabile per la qualità o figura equivalente;
- alla presenza di un Comitato di indirizzo o per la gestione del CdS;
- alla presenza di un processo di autovalutazione periodica;
- alla presenza di un processo di valutazione esterna periodica.

Punti di forza (associati al criterio in considerazione)

Impegno assunto e presenza del Centro della qualità di Ateneo

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

...

Valutazione sintetica del Requisito per la qualità

(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

La presenza del Centro per la qualità di Ateneo e l'adozione del Modello Campus Unica, derivato da CampusOne, sembrano fornire adeguate garanzie

Requisito per la qualità E2

Processi per la gestione del Corso di Studio e Struttura organizzativa

Il CdS deve identificare i processi per la gestione del Corso e definire una struttura organizzativa adeguata ai fini di una efficace gestione del CdS stesso.

Osservazioni sul RAV

(sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)

Vengono indicati i processi, ben individuati, ma ad essi non sono talvolta associati i responsabili

Criteri di valutazione

E2.1

Adeguatezza dei processi per la gestione del CdS identificati e della struttura organizzativa ai fini di una efficace gestione del CdS.

<u>Punti di forza</u> (associati al criterio in considerazione) ...
<u>Aree da migliorare</u> (associate al criterio in considerazione) Completare la matrice di responsabilità
Valutazione sintetica del Requisito per la qualità (con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)
L'individuazione dei processi e sottoprocessi va completata e disaggregata fino al livello per il quale è possibile individuare un responsabile.
Requisito per la qualità E3 Riesame e miglioramento Il CdS deve effettuare il riesame del suo sistema di gestione, al fine di assicurare la sua continua adeguatezza ed efficacia, e promuovere il miglioramento dell'efficacia dei processi per la gestione del CdS e dei relativi esiti.
Osservazioni sul RAV (sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV) ...
Criteri di valutazione
E3.1 Coerenza dei comportamenti del CdS con i comportamenti attesi, con riferimento alle modalità di gestione del processo di riesame.
<u>Punti di forza</u> (associati al criterio in considerazione)
Rendere sistematico il riesame
<u>Aree da migliorare</u> (associate al criterio in considerazione)
Intensificare l'attività di riesame e renderla continua : Il RAV afferma che l'ultimo riesame vero e proprio è stato effettuato a novembre del 2009, introducendo anche opportune procedure
E3.2 Adeguatezza del riesame, con riferimento, in particolare, alle esigenze di ridefinizione o di revisione del sistema di gestione e alle opportunità di miglioramento relative a singoli processi individuate e alle azioni di miglioramento adottate. <i>Peso criterio: 0,8</i>
<u>Punti di forza</u> (associati al criterio in considerazione) ...
<u>Aree da migliorare</u> (associate al criterio in considerazione)
Tutti gli ambiti della gestione del CdS devono essere riesaminati con continuità individuando le azioni correttive ed i possibili miglioramenti, i cui esiti dovranno essere successivamente verificati.
Valutazione sintetica del Requisito per la qualità (con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati) ...
Requisito per la qualità E4 Pubblicità delle informazioni Il CdS deve rendere pubbliche informazioni complete, aggiornate e facilmente reperibili sui propri obiettivi, sul percorso formativo, sulle risorse di cui dispone, sui propri risultati e sul suo sistema di gestione.
Osservazioni sul RAV (sono riportate le eventuali carenze nella compilazione del RAV)
Criteri di valutazione
E4.1 Adeguatezza della documentazione sulle caratteristiche del CdS resa pubblica e delle modalità di diffusione ai fini dell'AQ del CdS.
<u>Punti di forza</u> (associati al criterio in considerazione)

...

Aree da migliorare (associate al criterio in considerazione)

Completare la pubblicizzazione delle informazioni sul sito

...

Valutazione sintetica del Requisito per la qualità

(con riferimento ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)

Le informazioni già presenti sul sito, devono essere ulteriormente implementate

.....

