

QUADERNO DI VALUTAZIONE DOCUMENTALE

CORSO DI LAUREA IN: INGEGNERIA AMBIENTE E TERRITORIO UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI	
Valutazione effettuata da Fabrizio Fabrini Valutatore Albo Nazionale CRUI Data: maggio 2010	<u>Giudizio</u> ACCETTABILE / DISCRETO <i>Manca pag. analisi (pg. 97)</i>

Dimensione A - SISTEMA DI GESTIONE E STRUTTURA ORGANIZZATIVA	
Elemento A1 – SISTEMA DI GESTIONE	
A1.1 La struttura di appartenenza e il CdS hanno assunto un formale impegno ad una gestione per la qualità del CdS?	
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i>	
PUNTI DI FORZA <i>La facoltà ed il Cds hanno assunto l'impegno</i>	
AREE DA MIGLIORARE	
A1.2 Sono stati identificati i processi tramite i quali si gestisce il CdS?	
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il CdS riporta alcune tabelle ben costruite. Da definire meglio la scomposizione in sottoprocessi. Scarse informazioni su obiettivi ed esiti di ciascun processo.	
PUNTI DI FORZA	
AREE DA MIGLIORARE Il CdS deve prendere in considerazione tutti i processi previsti dal modello di valutazione disaggregandoli in livelli gerarchici fino al livello per il quale è possibile individuarne una responsabilità di gestione. Una migliore descrizione dei processi e sottoprocessi può favorire anche la successiva identificazione delle responsabilità a un livello che consenta una verifica operativa e non solo descrittiva	
A1.3 Le modalità di gestione della documentazione relativa a tutti i processi identificati sono efficaci?	
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> . Il RAV riporta un articolato elenco di documenti; vanno inserite anche informazioni sullo stato di revisione La descrizione dei documenti può essere realizzata evidenziando meglio il riferimento ai processi e soprattutto ai sottoprocessi, di cui i documenti sono spesso (se non sempre) un input o un output	
PUNTI DI FORZA <i>Individuazione documenti</i>	
AREE DA MIGLIORARE <i>Raccordo documenti con processi</i>	
A1.4 Le modalità di comunicazione con le PI sono efficaci?	
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV risponde alla domanda in modo parziale, in quanto mancano riferimenti agli esiti della comunicazione. Occorre dare maggiore evidenza delle modalità con cui il CdS si preoccupa di verificare che le comunicazioni vengano ricevute e recepite dai destinatari, con maggiore riferimento agli esiti ed alle verifiche di efficacia La valutazione dell'efficacia della comunicazione è di tipo informale; deve essere resa sistematica nei confronti delle diverse PI.	
PUNTI DI FORZA	
AREE DA MIGLIORARE <i>Verifica dell'efficacia della comunicazione</i>	
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i>	
Il sistema dei processi ha recepito in generale l'impostazione del modello, pur con un approccio di tipo sostanzialmente reattivo. Occorre che il CdS sviluppi in maniera più adeguata un proprio sistema di gestione strutturato secondo una rete di processi/sottoprocessi con una chiara identificazione delle relazioni di legame. I documenti per la gestione del Corso sono stati individuati con modalità di gestione non ancora completamente definite e organizzate. Occorre che il CS si attivi per una maggiore formalizzazione dei processi di comunicazione con verifica di efficacia nei confronti delle diverse PI.	

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>
Verbali e procedura	Con GAV

Dimensione A - SISTEMA DI GESTIONE E STRUTTURA ORGANIZZATIVA
Elemento A2 – STRUTTURA ORGANIZZATIVA
A2.1 Le strutture organizzative del CdS e della struttura di appartenenza sono adeguate ai fini di una efficace gestione di tutti i processi identificati?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Risposta all'elemento con evidenza di una matrice di responsabilità che deve essere meglio correlata con i processi: individuati ulteriori sottoprocessi, dovranno essere indicati i diversi responsabili. Non si hanno informazioni su come il CdS verifica l'assunzione delle responsabilità; sarebbe opportuno elaborare un organigramma più completo
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Il modello di valutazione richiede che la definizione e l'assunzione delle responsabilità debba essere fatta nell'ambito della rete dei processi che il CdS ha individuato per il proprio sistema di gestione. Tale definizione sarebbe ancor più efficace se le responsabilità fossero distinte anche nell'ambito di singoli sottoprocessi, in modo da chiarire in modo dettagliato, all'interno dello stesso processo, chi deve fare cosa. Da evidenziare meglio legami di relazione tra le diverse responsabilità Occorre anche stabilire e rendere più sistematiche le modalità con cui il CdS verifica che le responsabilità attribuite siano state effettivamente assunte.
A2.2 Le modalità di coordinamento tra i processi decisionali del CdS e della struttura di appartenenza sono efficaci?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Nessuna considerazione sull'efficacia; si afferma solo che il coordinamento è garantito dalla Commissione di coordinamento didattico. Devono essere coordinati tutti i processi decisionali, non solo quelli afferenti alla didattica.
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Risposta all'elemento con evidenza di una matrice di responsabilità; occorre stabilire e rendere più sistematiche le modalità con cui il CdS verifica che le responsabilità attribuite siano state effettivamente assunte Non emergono informazioni su modalità di verifica sull'efficacia delle modalità di coordinamento

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>
Attività di coordinamento	Con GAV

Dimensione A - SISTEMA DI GESTIONE E STRUTTURA ORGANIZZATIVA
Elemento A3 – RIESAME
A3.1 Il processo di riesame del sistema di gestione del CdS e della struttura organizzativa è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV risponde alla domanda in maniera incompleta, in quanto sono riportate solo le modalità. Il riesame non appare orientato al sistema di gestione nel suo complesso. Non si evincono informazioni sugli esiti e scarsi sono riferimenti a documenti di registrazione
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Occorre che anche l'attività di riesame sia concepita come un processo sistematico la cui gestione deve essere coerente con quanto prescritto nel modello di valutazione. In particolare devono essere indicati con chiarezza gli esiti, le eventuali azioni intraprese, gli obiettivi con indicazione dell'efficacia. Quanto sopra permetterà di definire le migliori strategie di miglioramento a fronte degli esiti ottenuti
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Anche se l'approccio al riesame è reattivo, le attività non sembrano essere, al momento, strutturate nella logica di processo e presentano modalità di gestione non ancora conformi ai requisiti del modello. Il riesame deve essere, quindi, migliorato, precisando tempistica, sequenza dei sottoprocessi, responsabilità e documenti di input/output. Non si evincono particolari strategie intraprese dal CdS a fronte degli esiti ottenuti. Nel riesame non è coinvolto il mondo del lavoro

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>
Procedure di riesame	GAV

Dimensione B – ESIGENZE E OBIETTIVI
Elemento B1 – ESIGENZE DELLE PARTI INTERESSATE
B1.1 Sono state individuate le esigenze delle PI, con particolare riferimento a quelle formative?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Descrizione assai completa dell'elemento, poiché sono state individuate le P.I. e le relative esigenze
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Rendere sistematico il confronto con P.I.
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Il CdS deve rendere sistematica la consultazione con le PI secondo quanto prescritto dal modello.. Scarsi riferimenti al contesto socio-economico e a quello in cui è presumibile che gli studenti che conseguiranno il titolo di studio potranno inserirsi.

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>
Verbali riunioni con le P.I:	Con GAV

Dimensione B – ESIGENZE E OBIETTIVI
Elemento B2 – OBIETTIVI GENERALI
B2.1 Gli obiettivi generali del CdS sono coerenti con le esigenze formative delle PI?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Si risponde alla domanda in modo assai completo; sarebbe forse opportuno riportare maggiori informazioni su ciò che richiede il contesto socio-economico, che va meglio individuato Sufficienti riferimenti alla coerenza con le esigenze delle P.I.
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Occorre definire con maggiore precisione i ruoli che potranno assumere i laureati una volta inseriti nel mondo del lavoro, cioè le attività che essi potranno svolgere e le posizioni occupazionali che potranno assumere. Occorre poi individuare il territorio e gli sbocchi occupazionali di riferimento. Occorre individuare modalità per assicurare la diffusione delle politiche nei confronti di tutte le PI verificandone anche la comprensione.
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Si risponde alla domanda in modo assai completo; sarebbe forse opportuno riportare maggiori informazioni su ciò che richiede il contesto socio-economico, che va meglio individuato Sufficienti riferimenti alla coerenza con le esigenze delle P.I.

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>

Dimensione B – ESIGENZE E OBIETTIVI
Elemento B3 – OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO
B3.1 Gli obiettivi di apprendimento del CdS sono coerenti con gli obiettivi generali e con le esigenze di apprendimento evidenziate dalle PI?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV si limita a fornire un elenco: la mancanza di una formale definizione delle esigenze formative rende difficile esprimere valutazioni sulla coerenza
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Verificare la coerenza tra obiettivi di apprendimento ed obiettivi generali e con le esigenze di apprendimento evidenziate dalle PI
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Deve essere migliorato il collegamento logico tra obiettivi di apprendimento ed obiettivi generali con le esigenze di apprendimento evidenziate dalle PI La concatenazione logica che vede gli obiettivi di apprendimento discendere dai ruoli, che vanno meglio precisati

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>

Dimensione B – ESIGENZE E OBIETTIVI
Elemento B4 – POLITICHE
B4.1 Le politiche del CdS e/o della struttura di appartenenza sono coerenti con le esigenze delle PI e adeguate ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Sufficiente l'individuazione delle politiche con l'introduzione anche di parametri misurabili. Le politiche comunque vanno integrate e verificate, introducendo valutazioni sulla coerenza ed adeguatezza
PUNTI DI FORZA Individuazione delle politiche principali
AREE DA MIGLIORARE introdurre valutazioni sulla coerenza ed adeguatezza
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> La sufficiente individuazione delle politiche con l'introduzione anche di parametri misurabili, va sistematizzata introducendo valutazioni sulla coerenza ed adeguatezza

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>
Modalità di verifica delle politiche	Con GAV

Dimensione C - RISORSE
Elemento C1 – PERSONALE DOCENTE E DI SUPPORTO
C1.1 Il personale docente disponibile è adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> . I processi e i criteri di determinazione delle esigenze di docenti e di relativa messa a disposizione sono descritti, ma non si evincono riferimenti all'adeguatezza. Scarsi riferimenti alle relative politiche
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Introdurre considerazioni sull'adeguatezza
C1.2 Il personale di supporto alla didattica e tecnico-amministrativo disponibile è adeguato?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Nessun riferimento all'adeguatezza ed alle politiche che peraltro risultano definite in modo incompleto
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Pur in presenza di informazioni, i processi e i criteri di determinazione delle esigenze e di messa a disposizione non sono sufficientemente descritti . Introdurre valutazioni circa l'adeguatezza
C1.3 Le azioni per la formazione, l'aggiornamento e la motivazione del personale sono efficaci?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i>
PUNTI DI FORZA Vengono fornite indicazioni sulle varie iniziative di formazione/aggiornamento, ma si riportano poche indicazioni sugli esiti. Nessun riferimento all'efficacia.
AREE DA MIGLIORARE
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> I processi di rilevazione delle esigenze e di messa a disposizione delle risorse umane appaiono carenti e non formalizzati. Il CdS mostra al riguardo un approccio tradizionale e di tipo essenzialmente reattivo. Nessun riferimento all'efficacia dell'attività di aggiornamento e formazione dei docenti e del personale tecnico e amministrativo

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>
Elenco docenti e carichi didattici	GAV

Dimensione C - RISORSE
Elemento C2 – INFRASTRUTTURE
C2.1 Le infrastrutture disponibili, con le relative dotazioni e/o attrezzature, sono adeguate ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il CdS risponde con un elenco delle infrastrutture disponibili riportando indicazioni sulle modalità di utilizzo e sui criteri che consentono al CdS di individuare le esigenze. Si definiscono "ricche" le attrezzature presenti nei laboratori e si afferma nel RAV che le aule informatiche "soddisfano largamente le esigenze di natura didattica", ma e non si riportano informazioni sull'adeguatezza alle esigenze del CdS. Mancano riferimenti ai requisiti di sicurezza. Pochi riferimento alle politiche.
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Poche indicazioni circa i criteri per la determinazione delle esigenze, ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento e dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti. Nessun riferimento alla loro adeguatezza alle esigenze del CdS Devono essere definite anche le relative politiche

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO *(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)* L'approccio all'elemento, analogamente al caso delle risorse umane, è empirico e reattivo. Non sono avanzate valutazioni sull'adeguatezza.

Aspetti da verificare per l'elemento <i>relativi all'elemento)</i>	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>

Dimensione C - RISORSE

Elemento C3 – RISORSE FINANZIARIE

C3.1 Le risorse finanziarie sono adeguate ai fini dell'erogazione dell'offerta formativa secondo quanto progettato e pianificato?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA *(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV*

Vengono indicati i fondi disponibili e viene affermato che gli stessi sono adeguati, senza però fornire alcuna motivazione od analisi

PUNTI DI FORZA

AREE DA MIGLIORARE

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO *(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)* Esprimere considerazioni e valutazioni

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>

Dimensione C - RISORSE

Elemento C4 – RELAZIONI ESTERNE E INTERNAZIONALI

C4.1 Le relazioni esterne per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e le relazioni internazionali per la promozione dell'internazionalizzazione sono adeguate ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento e di quelli eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti a questo riguardo?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA *(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)*

Il RAV riporta un elenco senza alcuna valutazione sull'adeguatezza. Viene indicato l'obiettivo di "incrementare la mobilità", senza però fornire obiettivi/indicatori misurabili

PUNTI DI FORZA

AREE DA MIGLIORARE

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO *(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)* Il RAV riporta un elenco senza alcuna valutazione sull'adeguatezza. Viene indicato l'obiettivo di "incrementare la mobilità", senza però fornire obiettivi/indicatori misurabili

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>

Dimensione D – PROCESSO FORMATIVO
Elemento D1 – PROGETTAZIONE E PIANIFICAZIONE
D1.1 L’offerta formativa è coerente con gli obiettivi di apprendimento e la sua pianificazione è adeguata al loro raggiungimento da parte degli studenti nei tempi previsti?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV risponde alla domanda . La coerenza dei contenuti con gli obiettivi di apprendimento è dichiarata attraverso una tabella, ma dal RAV non appare verificata: sembra che manchi una vera e propria sistematizzazione in processi. Non si evincono informazioni sull’adeguatezza della pianificazione (che nel RAV viene dichiarata “buona”) dell’erogazione al conseguimento degli obiettivi di apprendimento.
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Fornire riferimenti circa l’adeguatezza della pianificazione dell’erogazione dell’offerta formativa al conseguimento degli obiettivi di apprendimento da parte degli studenti nei tempi previsti
VALUTAZIONE SINTETICA DELL’ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l’elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> I processi di progettazione e pianificazione dell’erogazione dovrebbero essere più formalizzati. Occorre fornire riferimenti circa l’adeguatezza della pianificazione dell’erogazione dell’offerta formativa al conseguimento degli obiettivi di apprendimento da parte degli studenti nei tempi previsti.

Aspetti da verificare per l’elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>
Attività di coordinamento	GAV

Dimensione D – PROCESSO FORMATIVO
Elemento D2 – ACCESSO E GESTIONE DEGLI STUDENTI
D2.1 I requisiti richiesti per l’accesso al CdS sono coerenti con le politiche relative agli studenti e con l’offerta formativa?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> La prova di ammissione permette di verificare allo studente la presenza dei requisiti richiesti, che appaiono ben definiti
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
D2.2 I criteri di gestione della carriera degli studenti sono coerenti con le esigenze di apprendimento da parte degli studenti e con le politiche relative agli studenti?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Descrizione articolata, senza però alcun riferimento alla coerenza
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
VALUTAZIONE SINTETICA DELL’ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l’elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Completare l’individuazione delle politiche e verificarne la coerenza con le esigenze di apprendimento da parte degli studenti

Aspetti da verificare per l’elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>

--	--

Dimensione D – PROCESSO FORMATIVO
Elemento D3 – EROGAZIONE E APPRENDIMENTO
D3.1 L'erogazione dell'offerta formativa avviene secondo quanto progettato e pianificato e l'erogazione dei singoli insegnamenti e delle singole altre attività formative è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV descrive gli strumenti utilizzati, ma non esprime valutazioni circa l'efficacia. Rimanda alla valutazione della didattica effettuata dal Nucleo di valutazione di Ateneo.
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE) Occorre individuare le modalità di verifica; gli esiti delle verifiche (raccolta ed elaborazione) devono essere riportati in documenti di registrazione almeno per quanto riguarda le opinioni degli studenti su insegnamenti e altre attività
D3.2 Le prove di verifica dell'apprendimento sono adeguate agli obiettivi di apprendimento e il livello di apprendimento degli studenti è valutato correttamente?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV dichiara che tale verifica è affidata al singolo Docente
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Il CdS deve valutare e documentare se i metodi didattici (lezioni frontali, esercitazioni, ecc.), il materiale usato (dispense ed altra documentazione), il carico didattico (CFU degli insegnamenti ed altre attività formative), le prove di verifica per l'acquisizione dei crediti e la prova finale sono adeguate agli obiettivi di apprendimento. Gli esiti delle valutazioni devono essere comunicati e riportati in appropriati documenti di registrazione (es. verbali) in maniera sistematica
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Devono essere predisposti criteri e procedure

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>

Dimensione D – PROCESSO FORMATIVO
Elemento D4 – SERVIZI DI CONTESTO
D4.1 I servizi di segreteria studenti e di segreteria didattica sono adeguati ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti e sono efficaci?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV dichiara che non viene effettuata una specifica verifica dell'adeguatezza
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
D4.2 Il servizio orientamento in ingresso è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il servizio viene descritto, ma non vengono espresse valutazioni circa l'adeguatezza e l'efficacia
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE

D4.3 Il servizio assistenza e tutorato in itinere è adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento e dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV dichiara che non viene effettuata una specifica verifica dell'adeguatezza
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
D4.4 Il servizio relazioni esterne è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV dichiara che non viene effettuata una specifica verifica dell'adeguatezza
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
D4.5 Il servizio relazioni internazionali è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il servizio viene descritto, ma non vengono espresse valutazioni circa l'adeguatezza e l'efficacia Viene individuato l'obiettivo di aumentare il numero degli studenti coinvolti, ma non si individuano indicatori
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
D4.6 Il servizio inserimento degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio nel mondo del lavoro è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i>
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> I servizi di contesto vengono descritti, ma non vengono espresse valutazioni circa la loro adeguatezza ed efficacia, anche perché non sono state sempre individuati le relative politiche

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>

DIMENSIONE E: RISULTATI, ANALISI E MIGLIORAMENTO
ELEMENTO E1: RISULTATI DEL PROCESSO FORMATIVO
E1.1 I risultati relativi agli studenti in ingresso
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV) Il RAV riporta tabelle e grafici al punto E2.1
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
E1.2 I risultati del processo formativo attestano l'efficacia complessiva dell'erogazione dell'offerta formativa e del processo formativo?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV) Il RAV riporta tabelle e grafici, senza però alcun riferimento all'efficacia
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
E1.3 I risultati relativi all'inserimento nel mondo del lavoro o alla prosecuzione degli studi in altri CdS degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio attestano l'adeguatezza di obiettivi generali e obiettivi di apprendimento alle esigenze formative delle PI?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV) Il RAV indica l'effettuazione di un'indagine attraverso un questionario agli studenti, ma non riporta valutazioni di adeguatezza
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO (esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati) Il RAV fornisce molti dati e statistiche; vanno meglio individuate le politiche, gli obiettivi ed criteri, introducendo anche indici misurabili, così da permettere valutazioni circa l'efficacia e l'adeguatezza

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>
Indagine studenti	GAV

Dimensione E – RISULTATI, ANALISI E MIGLIORAMENTO
Elemento E2 – ANALISI
E2.1 L'analisi dei risultati del CdS è adeguata?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV) Il RAV non contiene alcuna risposta:alcuni dati emergono dalle tabelle inserite nei punti precedenti
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO (esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati) NON VALUTABILE

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>

Dimensione E – RISULTATI, ANALISI E MIGLIORAMENTO
Elemento E3 – MIGLIORAMENTO
E3.1 Il processo di miglioramento è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il Processo appare avviato in quanto il RAV riporta una tabella con le azioni di miglioramento intraprese e con alcune indicazioni sull'efficacia delle stessa
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE L'attività di miglioramento implementata e va sistematizzata
E3.2 La gestione dei problemi contingenti e le azioni correttive e preventive sono efficaci?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV riporta una tabella con le azioni di miglioramento intraprese e con alcune indicazioni sull'efficacia delle stessa
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE L'attività va sistematizzata
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> I processi di analisi e miglioramento sono stati introdotti; vanno sistematizzati dopo aver meglio precisate le politiche, le modalità ed i criteri.

Aspetti da verificare per l'elemento	Metodo di verifica <i>(con chi, come, quando)</i>